決定藏論卷下　　當
梁天竺三藏真諦譯
心地品之三
如經中說六種勝智謂陰入界四諦
因緣二十二根如是勝智云何分別
醑陁南
相義及分別　次第攝受依　依此六種法
了知陰入等
何者色相謂十一種眼等及觸法入中
色有依四大有是四大皆是色相何者
受相謂有六種眼等觸生又三種受有
二種依謂色及心依色身受何以故五
根色故若根有色依眼等受是名身
受何故五根不名為身答曰根自相
故用各異故若異相故不同身相是
故根受不名身受答曰不離身故有
眼等根依根生受故名身受此說无過
若說不離言無過者心不離身是故心
受亦名身受凡一切受皆名身受答
曰身與諸根不得相離心不如是如
有眾生生无色處離身有心是故根
受得名身受心得離身故名心受是

一切受得有二名謂一切受皆是用
相三種因緣一者是塵勝力二者思
惟勝力三者自在勝力
何者想相六種如前又六種生有相
想无相想小想大想無量想无用想
此一切想得二種異一者世間二出
世間緣於欲界是名小想緣於色界
是名大想緣空識處名无量想緣無
所用處是无用想此欲界等是名有
相想非想非非想是无相想出世間想
謂諸學人及无學人是一切相分別想相
何者行相如前六種復五種事一者
為與諸塵二者得共俱故三者有為
遠離四者起煩惱業五者心得自在
略說三種善不善無記一切牽果是
名行相
何者識相亦有六種所謂眼識乃至
意識是識相分復有三種一者用分
二者緣多分境三者住諸異分用分
有三境分有六住分亦三如此等分
分別十八取塵為相是五陰相
何者陰義色者過去未来現在乃至
近遠一切諸色總名陰義如是等色

乃至於識如是揔攝一切和合皆名
陰義何故佛說和合陰義以此諸陰
唯是和合无有實我是故佛說名為陰
義何者色陰分別有六一者隨類二者
隨相三者識依不依四者離識不離
識五者想塵六者色究竟處此一切
色所謂四大及依四大是名隨類色
相三種一者淨色二者淨塵三者心
塵共相者皆是質㝵一切諸色皆是
共相何者識依不依是衆生數名之
為依復有色處識初入乃至生受是
名識依離如是色名為不依何者離
識不離識色不離說名自分共識同
用故又復離識名不自分相似相續能
生於觸名為自分雖相似相續不生於
觸名不自分有三種想名為色塵一
者色想二者㝵想三者種種想色想
者三相一者顯現色二者㝵色三者
聚色此三相塵如次第故取青黒等
名為色想妨人遊行名為㝵想取於
男女田宅等相名種種想塵色色究
竟者略說有二下界墮欲界色界業
增上緣着四空處依於作業則无有

色依自在定有妙光色何故一切色
種得自在智修現定故是妙定色何
者受陰分别有五一者受類二者自
相三者生處四者思惟分别五者滅
處何者受類用處法何者自相苦樂
不苦不樂樂受者生樂住樂壞苦受
者因縁苦受者生苦住苦壞樂離受
因縁不苦不樂者行苦故苦解脱受
縁此一切受皆悉是苦名受共相何
者生處從十六觸受陰得生何者十
六謂六根觸礙觸依言觸苦觸樂觸
不苦不樂觸欲觸瞋觸无明觸明觸非
明無明觸依根取塵名六根觸依塵思
惟生於导觸依心出言名依言觸三種
受觸依縛依解欲瞋癡觸則依於縛
明非明无明觸依於解脱何者思惟
分别一切諸佛八種分别幾種受何
者受集何者受滅何者受集行道何
者受滅行道何者受味何者受過何
者受滅處生相分别有三種受有觸
集故則有受集廣説如經是八種相
分别受陰一者自相分别二者現因
分别三者因滅分别四者現在未来

分別五者受滅道分別六者濁用分
別七者清淨分別八者受滅處分別
名分別何者滅處初禪滅憂根二禪
滅苦根三禪滅喜根四禪滅樂根滅
盡定滅捨根是名受滅處分別
何者想陰分別有五一者隨類二者
隨相三者顛倒四者不顛倒五者决
定取境別相能生想法是名隨類隨
相有六已如前釋取境雖異皆想共
相名為隨相凡夫无智無明覆心起
邪思惟依二見半出四顛倒依於無常
謂以為常是修常想為依見取出二
顛倒謂苦中計樂不淨計淨依於身
見出我顛倒於无我中取法我相復
有在家名心顛倒如出家人名見顛
倒分別又有異想顛倒於四種類生
邪修想名想顛倒於四種類生决定
智起信分別名見顛倒何者不顛倒
想諸有智人无有無明起正思惟於
无常境見於無常於苦見苦於不淨
境見於不淨於无我境見於無我起
正修想名不顛倒想於此四種能起
信樂是名心不顛倒於此四種正見

正知名見不顛倒是名想不顛倒何
者決定分別有五一塵決定二用決
定三者假名決定四者不實決定五
者實義決定取塵自相取似相是塵
決定於塵生受取別異相名用決定
依於自他是名是生是姓等相隨世
俗語作想境界是名假名決定顛倒
取塵名不實決定如實取塵是名實
義決定
何者行陰分別有五一者謂塵二者
別住三者不淨四者清淨五者事六
種思聚勝力牽果是名行塵生老住
等不相應行和合積聚名別住行何
以故各各異故名別住行三毒等行
名為不淨信等善根名為淨行如前
五種知與塵等是名為事
何者識陰分別亦五一者入處二者
不淨三者依故四者住故五者多種
欲界中識依外色入名為入處色界
淨天依於自陰是為名色識入處則
有二入四空處識依自四陰說名入
處是入處分別此凡夫識依二種樂
生於不淨依現塵用樂故不淨依於

未来生差等苦樂故不淨名不淨識
依有六種是生識依眼等六入識依
得生故得六名譬如依糠火牛糞等
火亦復如是是名依故分別四識住
處如經中説陰依境界為心住處有
色中識住廣説如經乃至我説識不
至東餘方亦尒於現世中不樂涅槃
自至寂靜清涼得梵自在我説如是
此如来説經中所攝四識住處後當
廣説復略説三有緣住處究竟有緣
住静佛説此三顯四識住煩惱境類
煩惱依住是説名為煩惱執者以此
二種名執著境一者是境二者取境
者煩惱緣愛言是我物即是執境我
見煩惱思惟是我又有四種貪等身
結是業因緣即是取境如上所執是
心住處何以故諸煩惱境依心得住
猶如濕衣諸塵易住如肥田中種子
增長諸凡夫人未得猒離愛欲對治
受所牽識未来世中即得受生悉令
具足乃至未捨凡夫之性此所受生
令具足者是名能住此相續生是名
生死所餘如前説於住緣如此一切

名有緣住處有色界中諸識來去无
色界中說心沒生此三處住乃至壽
遣如前二處得生增長及於壯大如
是量故得知諸識住處究竟若有說
言異於此義唯文字殊理則無別何
以故文字義別无分別故若有問者
則不能答即便思惟我云何對脫若
有答後更思惟我實愚癡自不知解
而答他問是故智人從一切色乃至
行陰愛等諸結覺伏故無能生業結
有智慧故根本永盡何以知之諸在
家人依貪瞋結則能作業塵味因緣
恐懼因緣於出家人戒取實結而能
生業戒取煩惱與貪同相願求生天
實結煩惱與瞋同相故謗涅槃如此
諸結依於心地從思惟生此諸煩惱
對治滅故欲取色等以為境者即得
永滅以此滅故諸識有惑於四住處
則不復住諸對治識實清淨故如是
得知住處寂靜以緣滅故於未來世
當生具足應得相續不復更生是名
有緣住靜阿摩羅識對治世識甚深
清淨說名不住復次此識不為緣生

空解脫門善修習故不能生業无願
解脫門善修習故則能知足無相解
脫門善修習故住於不動如前四義得
正解脫觀行於塵於我我所無所取
著是故色等諸塵滅壞心无渴愛如
此諸相心極清淨識清淨故不自滅
壞亦復不為他緣所滅無相續故於
十方處不更入生於命於死无貪欲
故說無求欲心辟如樹受喻如影於
時二無是故无樹是故無影世心滅故
說現盡滅是无漏心學解脫故前次
第說得寂靜無學解脫故得清淨四
餘滅故得梵自在問何故不說識識
住處荅曰言不自相故識得不淨何以
故如来說心自相清淨四處不尒一
切煩惱極不淨故知貪欲等微細難
見色等不尒非煩惱因不如色等无
有衆生於一識處而起愛著如於色
等是故佛說識非住處是名識陰住
處分別多種分別者此說有三一者
有欲心无欲心有瞋無瞋廣說如經
乃至未得解脫及正解脫此如来說
則名第一是離分別界分別故於欲

界中心有四種有善不善染汙不染
汙於色界中心有三種除去不善无
色亦尒無漏有二謂學无學欲界善
心分別有二生得學得不染汙四果
報威儀工巧變化欲界變化一種生
得如天龍鬼无修慧果於色界中無
有工巧无色界中但有果報善心如
下登高是名第二依界分別又有異
心多種分別煩惱種故欲界中五耑
集滅道修道破故色无色界互種亦
尒則有十五及無漏心復有十六是
名第三滅故分別第一是離復更分
別三品助分為三摩提一者使動二
不使動一不得定二者得定一不正淨
二者正淨於第一品有染心人欲等障
心又於一時有善心人无記心人欲
等不起如是分別有欲等心无欲等
心於第二品或復有時依內於定安
心一處境念滅故而於五塵心生散
乱掉令沒故嬾惰覆障為滅嬾惰於
喜樂境不正安故一時浮動正取境
故心不浮動沉沒浮動為煩惱障心
不寂靜沉等滅故即得寂靜正思惟

貞

故得根本禪是名心定離前定相是
不定心至究竟道是故正修至滅究
竟故正解脫離前二相不正修習不
正解脫取諸定相知第三品是名識
陰分別何者說陰次第有八種陰一
者生作二者治道三者染因所作四
者住作五者分別作六者如處作七
者如麁作八者如器等作何者生作
依根依色生於眼識依意依法亦皆
如是如次第經前說色陰心數所依
後說識陰受等心數在於中說是名
生作次第何者治道次第除四顛倒
說四念處於色不淨橫計為淨說身
念處於受計樂說受念處依於想行
無我計我說法念處依心無常橫計
為常說心念處何者染因所作次第
男見女色起於愛染何故受味愛故
受味愛者依想顛倒想顛倒者依行煩
惱行煩惱者依於識陰依於根塵塵用
生受取多種塵是名為想現世塵用生
諸煩惱名之為行依諸煩惱生不淨識
善不善業於未來處生等苦故更得不
淨說識在後何者住作次第識住四

息

處一者色二者受三者想四者行何
以故欲界中色是色住處於欲界中
具足色故於色界中說為受住何以
故受顯現故於三无色說想住處何
以故想顯現故於第四空說行住處何
以故大思現故八万大劫是思果故說
住四處是名住作次第分別作次第者
以色陰故見色聽聲則知他人以受陰
故心有高下生於苦樂以想陰故知名
生姓以行陰故分別愚智以識陰故
陰中計我是名分別作次第如處作
次第者如在家人色受因緣起於鬪
諍若出家人想行因緣亦生鬪諍識
於二處並為因緣如麁作次第者色
最為麁六識境故次明受陰有三受
故男女等相相可知故貪瞋癡等自
可知故離受想行識難知故如器等
作次第者色譬如器盛三受故受譬
飲食損益身故想譬鮭鱔取異受故
行喻食至與苦樂故識譬食者用受
等故何者攝受幾陰幾入幾界幾因
緣分幾處非處幾根攝受如色陰等
乃至識陰色陰一陰十入十界法入

法界說於少分六緣少分於處非處
亦說少分根則有七受陰攝受者一
陰法入法界各說少分一因緣分三緣
少分處非處分根中有五想陰攝受者
一陰法入法界各說少分三緣少分處
非處分根則不攝行陰攝受者一陰
法入法界亦說少分四因緣分五緣
少分處非處分根中具六三根少分
識陰攝受者一陰一入七界二因緣分
三緣少分處非處分根中說一三根
少分如是陰入乃至於根交互相攝
又異攝有十陰等諸法攝自種子是
名異攝陰等諸法自共相攝是名相
攝陰等諸法遍一切處是名生攝陰
等諸法樂受等住名別住攝如陰等
一時俱起名不離攝諸陰等法在於
三世名為時攝諸陰等法依處得生
名為處攝諸陰等法五種等故名具
足攝諸陰等法分分不具名少分攝
陰等諸法如如相故是名真攝如陰
至根合十六攝又有三種攝一切法
色陰法界意入
何者陰依幾種色色陰得生依幾種

處名攝陰生依於六處色陰得生一
者依處二者住處三者卧具處四者根
處五者根依處六者如行能故諸定地
處識依七處名攝陰生一者欲二者
色三者塵四者覺五者觀察六者淨
行方便七者清淨欲等四處說在家
人觀察之處則是出家精勤持戒淨
行方便者得未来禪七者清淨得根
本禪為四種入說七為四色陰分別
後當廣說依色分別

欝陀南

物種及隣虛　生形與相續　業等剎那獨
境雜說有十

復有幾物色陰攝眼攝根一物眼識
所依是色清淨不離攝故則有七物
謂眼身地色香味觸三界攝故說有
十物七種如前及水火風如眼物等
耳鼻及舌亦復如是離四種根身根
九物何以故離四根故身得獨生復
有聲界不久住故是故別說有處有
聲則有十一色等塵物分別如細滑
等至健皆是觸入依四大地制於別
名依四大淨說於滑觸依堅生重不

淨不堅生於麁輕為淨不合生於軟
觸依風水雜則生冷觸持因不具生
於飢渴亦生羸劣持因具足依大平
等力飽觸生依大不適飲食難消生
諸病觸依身轉變四大不調生於差
觸命根轉變四大不調生於死觸依
血不等生過患故食飲毒惡有暫死
觸地水相雜則生濁觸去来動轉心
起煩惱生疲惓觸離上因緣生消息
觸四大調和身色不減生休健觸和
合諸觸四大别住說有六種謂淨四大
共不淨大堅共不堅不攝及雜不等
平等一切諸塵色等至觸以二識知
自識心識或同時知或不同時於色
界中現无香味非無種本无有摶食
離食欲故香味二塵摶食攝故鼻舌
二識无現用故亦有種本色陰攝色
則有九物四大依大五塵一切他色假
名說陰法入中色得有二種物有假有
依定自在定中觀色名為物有是定果
化定共識塵戒非戒色皆是假名又定
塵色處果定處色相應故依於定大得
生世法依有漏定及无漏定色是世

法非出世法何以故有相思惟定因
縁故一切定人有能生色不能生色
猶如化生若不思惟依前自在无有
閡障得淨光明自然而至現在世生
是名物有思惟思惟解脫力故得見
諸色色未現前是假名有非出世定
境界之塵出世定色不可思惟欲色
界色云何為異色界中色極大清淨
出光明故極妙微細非下根塵无有
苦受過苦受故不可思惟住隣虛塵
無妨导故隨於心想得有麁細是五
種異略說色陰有六種相自相共相
依依者相閡相用相業相妙相地水
等大堅潤熱動四大自相眼等諸根
淨是自相是名自相皆有障导是色
共相四大是依依者五塵是相閡相
內入有色用增上故外塵得生多種
有一色聚得名堅觸有潤有熱有動
有雜為內入用是名用相地等四大
依攝熟𡕒是事業相復有別業後當
廣說隣虛細色是名妙相妙相三種
分破極細有生極細自在極細分破
故隣虛極微生極細故風等諸微至

中陰色色界中色无色界色自在細
故得名極微如佛經說人生中徑得
平等心修學自心莊嚴自心作自在
心共一處住不相妨㝵亦无惱害若
於此後生色究竟大梵自在是其生
處下閻浮提為聽法故破一毛頭作
十六分地如一分衆天共住無相妨
㝵名自在極微如是色陰物種思惟
隣虛色相幾種分別略說有五後當
廣說如經本地智分破故種分別故
獨自分故共伴分故無方分故揣色
究竟智決定故是隣虛分非身量故
是故隣虛不生不滅是故色聚非隣
虛生分別隣虛有十五種眼等五根
色等五塵四大法色自相分別是名
獨分和合隣虛是共伴分何以故地
等隣虛不相離故何故有障㝵法不
離一處共伴住故不无障㝵如心大
地合根相似故諸事用生為相似業
增上緣故諸色和合共為根用故得
生起若不如是非諸和合眼識等塵
根塵無用是故共伴不得相離有一
種色或㝵不㝵如中陰等乃至梵色名

息

共伴分色究竟故諸隣虛色无有方分
不和合故和合諸色隣虛方分離一方
處無隣虛色如前所說五種隣虛有五
種眼肉天聖慧法眼似佛眼五種隣
虛幾眼境界肉天二眼所不能見餘
三眼見何以故唯色和合天眼得見
內外上下前後明闇不見隣虛智分
別故隣虛色相非體別故何故隣虛
不生不滅可知可說荅具足和合前
得生故未至後時未得別體於中滅
故辟如水滞五種相故隣虛思惟得
知不正於色和合以自體故隣虛得
住是為第一不正思惟隣虛生滅是
為第二隣虛色住共伴離伴是名第
三唯隣虛中色和合住是名第四隣
虛和合能生他色他色得生異於隣
虛如是隣虛不正思惟如正心人又
取諸相離前五種不正思惟隣虛
思惟正故得起五種功德和合色處
隣虛分故用行修道於諸境界无疑
惑因所作自在是二功德身見滅道
漸漸增勝是二功德我慢滅道方便
得生是三功德諸煩惱起起而暫止

心得清淨是四功德為空无相二解
脫門便得脩慧是五功德
生者略說色物有五種生依生種生牽
生長生壞生何者依生於四大依造
色得生是故四大不名造色是四大
虛造色得生此色和合是四大依知
色自相於和合中得知有色復更有
虛不見自相知无別色略說得知有
相非有相若虛不見而言有者譬喻
得知若有共依為得同物為不同物
義有二種量故力故若不同量應得
小知小知不得則无是義若有力故依
物不同離自相故則无別力此力不同
亦无是義是名依生何者種生從自種
生譬如穀子至多因緣芽肉等界地灰
等生遇諸因緣堅物得軟軟物得堅不
熱得熱熱得不熱不動得動動得不動
如是好色及不好色有自相故為自種
子多種得生是名種生何者牽生內
入業增不動外物而能得生譬如世
器宿業牽故內入得生譬如為業五
道入生外諸色物三種業牽一者如
欝單越依報自生四天王天至第四

天二者現業自牽外色得生如第五
天三者依他念業外色得生如第六
天是名牽生何者增長生具足因緣
多種得生謂色增長漸漸具足水雨
溉灌芽等增長是名長生離增長
生是名壞生造色生者如多種物石
磨和合不可分別知別相故不如麻
豆麦等諸物一處積聚種別可知何
以故猶如生相能生事用為因增上
造色得生若一切行從自種本後便
得生何故依四大色說造色生荅四
大增減造色隨大亦有損益猶如眼識
離於四大不別生故辟如大地四大
持故如經持衣三因緣故大地增減方
便能令造色增減工用因故業因緣
故定自在故地大能造色增減三種
力故何者三種能破增力能受器力
能生因力水大者能潤力故火能熟故
風能燃故是功用故四大增減能令
造色增減前業相似諸四大生而得
相似是故造色似於四大是名業因
緣故定自在者前至大地後時能令造
色增減如能轉變四大造色以地為

水以水為地是定自在又復略說五
種因縁異相四大使生異果四大力
故功用力故呪術力故神通力故業
行力故從於此後未至生處於中陰
中諸色和合何因何縁自種子因能
牽生業是增上縁以何義故有中陰
生云何可信於後无依心心數法更
生他處不可至故若如思惟喻於聲
響是義不然根乱故有如見二月若
如思惟無中陰者譬鏡中影是亦不
然面不滅故影譬不然若復思惟如
心取境无中間識汝喻不然心不去
故若是等譬破無中陰是義不然是
故中陰實有可信是名色陰生分思
惟已生色陰何者前去取於生處他
色處生吞四大在前向受生處四大
依故於處造色與大共生四大處生
處障故生又復造色自相遍故不離
大故能障生處地等四大麁細可知
如次第說地界持故能作事業得說
有果水火風界流燒吹等是三大業
一切諸聲唯生滅於色和合不久相
續於內外二處得知依一時生處處

得闇悉皆遍滿如焰光至无前後無
遲疾故此風二種謂動不動輪者不
動空行則動行於物者恒為隨順持於
幻化持幻化者則是不動異此皆動
虛空界者明闇所攝皆是造色是名
空界離明闇等空界別相不可知故
亦是不動於衆生處有恒光明有恒
闇冥此中不動若異此處則名為動
依色和合清淨虛朗光明所攝不清
朗者亦是色攝形者謂長短等為是
實法為假名耶荅此是假名何以故
以聚集故言此是處言此是形唯言
語故唯度量故於八相中无別義故
若以看視於可視者體性雜故猶如
車等慧有異故故說假名復於法入
禪定果色唯得有色何以故餘香味觸
生因無故无復用故如是於空行風
諸香等塵无共生者以相近故風中
有香復於光中出輪外者若諸大法
及香等塵不復得現禪定果色於法
入中依禪定生非四大生似本色故
亦說造色不依四大從色陰中有幾
種法是可見者有障导者荅一者二

種眼識行處離法入色所餘諸色皆
不可見亦有障导如是分者於色陰
中是形思惟相續者於色陰中有幾
種流沓有三種一者依二者報生三
者長養依者有四報依長養依不等
依體性依報依者二種一者前品二
者相續前品是報等所牽故次報後
生是名相續長養有二滿處長養相
增長養滿處者有色增長飲食眠
卧梵行禪定依此增長復相增者從
依飲食依滿處故恒受樂故依時熟
故而得增長諸有色法依此二種而
得增長於無色法唯相增故而得增長
欲界諸色四食長養何者為四思識
摶觸前二種食未牽牽故是生因
緣後二種食是住因緣觸食是受陰
等住緣所餘眠等亦能增長於色界
色不依摶食不依眠卧不依梵行而
得增長諸有色根而隨二流離此二
種无別依流果報相續增長壯大有
時得見何故是報所攝不名長養答
此果報色如安置處不增不減而得
住故養相續者依報相續有違從故

有增有減非根色者皆有三流心心
數法依於依流依於報流若依相增
而有增長於法入色无有報生所餘
諸法如心心數而可得知於欲界中
諸內外色得果報生於色界中離於
香味餘者是報復欲界中諸根不具
亦是果報於色界中諸根具足皆是
果報是聲界者亦是果報非是聲故
是名色陰相續思惟
業者色陰中攝持界幾業乃至風界
一切四大有五種業於此地界開發
轉業處所持業為作依業手相違業
平等增業水界業者流攝濕潤違及
增長是為五種火界業者光熟破壞
違及增長亦有五種風界業者輕動
冷爍違及增長是名風業又有四大於
造色生亦有五業何者為五一者能
生二者與依三者住處四者勝持五
者增長何以故於開發生前得至故
是名能生已得生者不離處故是名
與依於增壞等相似性故是名住處
如量不減能勝持故是名勝持令增
長故是名增長何故眼耳塵色有善

皀

不善餘塵不尒荅略說有三軟中上
思何者為軟思惟時思决定時思作
業時思為善不善身口業生依極上
思二色生故是故業色有善不善是
故餘塵不得如此從色和合動搖異
相為不異相荅說不異相何以故於
此物處已生未生已壞未壞動義不
然若動已生而後得動无有自相若
未生者則無有動若已壞者不能得
動未生同故若不壞者則无行相分
明別體至彼因緣是義不然是故動
搖无別實有是名色陰業分思惟剎
那者此具足故色陰剎那剎那滅故
何以故行法得生滅無障故此時生
因即是滅因是義不然何以故一因
異果不得生故已生住因別相不現
故是故行法自滅不緣於他行念滅
無有障导如火等物為破壞因若是
思惟此義不然共行火等同生滅故
不似前生唯因能造是火等事滅者
滅因是義不然何以故滅者與行不
共俱故滅若已有於行滅中諸行相
續已斷滅故以是義故不得共俱滅

者滅无為體能作滅因是故不然若
滅為滅因不得一時滅作滅因前後
无異故諸相續法永應不生若滅異
體從滅異義別有滅相即不可得是
故不然復次若與火等滅伴能滅作
是思惟是故心心數等諸燈焰等有
自體滅即應不有是故不然復次若
力更互相成二能滅故此是所滅此
是能滅則无分別是故不然復次若
二種法各有能分共滅具足而此二
種各有半能各有半不能是故不然
如是等分於色陰中刹那思惟自體
滅故諸大等法遮滅因故遮二種滅
因故何以知之一切諸行心為果故
如心可知皆有刹那
獨者從諸四大造色別相為當不別
荅曰有別何以故見別相故如此別
相謂異根境餘根大境餘造色境度
不度故從諸花香度於麻中等不度
變不變故如蘇等中煎煑和合色味
等變堅等不然是故知有別相造色
四大造色有於別相而體是一辟如
見株起於二智取相有異而體是一

一者疑智境故二者決智境故是喻不
然雖有別相而作一體於四大中亦
應如是何以知之是諸四大各自別
相若定如是四大一體不應有四此
義不然是故造色與大別體是名獨
不獨義思惟境者一切諸法色所攝
者幾根幾塵荅五色是根六色是塵
云何根者諸塵成境根不破者廣說
如經於初地中幾種因緣諸根破壞
不破壞者荅有二種一者羸劣二者
皆失不如此義皆是成根略說有四
變異因緣一者從外緣生云何知之
用諸外塵有逆從故他損傷故治損
傷故是名外緣二者從於內緣如在
於內不善思惟所生欲等諸根損減
從正思惟三摩提等諸根增益三者
業緣得生如昔業緣有強弱故諸可
愛及不可愛四者從自體生一切諸
根依自相故時損時益復次心根破
壞有幾荅曰有四一者從蓋所作於
五蓋中隨一覆心乱心所作乱心作
者如著鬼等所求未得如四空定及
六神通未得之時自謂言得起邪心

故名求未得未了所作如未多聞及
諸工巧依是四義心得破壞復次云
何色等諸塵於根明了色不至眼於
眼明了不極微細見亦明了及可見
色无覆障者有光明處又不過遠對
眼前塵於眼明了有諸衆生於闇室
中亦得了色唯一種不可見色如前
諸塵內眼不見皆天眼見聲者不至
无障若有至者若光闇中不過微細
住於境處即得明了香味及觸至於
自根住境處者是諸天眼可見色者
雖復微細有障及遠至住境處皆得
明了不住境處不能得見復諸聖人
聖慧眼者一切種色皆悉明了如初
地說六種境界云何解釋第一境者
諸色皆得入衆生世及於世器二者依
三種性皆有分別一者相分別二者
事分別三者住分別如是分別青赤
白等乃至廣說事分別者作无作色
戒非戒色非戒非非戒色住分別者
是如意色及不如意及有捨處名色
分別聲分別者衆生數因非衆生因
衆生非衆生因事分別者是口所作

住分別者如前說香分別者謂根莖
皮心葉華果是香分別香味觸中无
事分別住分別者如前色說味相分
別者謂甜苦等住亦如前觸有多種
分別如前第三境者於十方中即可
得知第四境者三世分別第五者實
不實取分別可知第六境者於一邊
處得取具足如是自分諸有色塵明
了分別何者思惟能生識者於共於
諸根不破壞者與明了塵同與發心
如此思惟能生諸識是名色陰境分
思惟
離思惟者於欲界陰入住是處色界
色生於此身云何上界諸色與下界
共別處而住不別處也答曰不別處
住猶如沙水是名色陰離分思非色
陰分別思惟究竟

決定藏論卷下

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造